

**KOLEGIUM  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w Białymstoku**

**PROTOKÓŁ POSIEDZENIA  
w dniu 17 lipca 2012 r.**

Przewodniczył: Stanisław Srocki  
Protokołował: Agnieszka Bielawska

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Kolegium RIO w Białymstoku:

Przewodniczący Kolegium: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski, Katarzyna Gawrońska, Danuta Kubyliś, Aleksander Piszczatowski, Dariusz Renczyński, Joanna Salachna, Marcin Tyniewicki, Maria Wasilewska  
- zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący Kolegium Stanisław Srocki otworzył posiedzenie i przedstawił proponowany porządek obrad, Kolegium przyjęło zgodnie z wnioskiem następujący porządek:

- I Opiniowanie i podjęcie rozstrzygnięć nadzorczych odnośnie uchwał i Zarządzeń organów j.s.t.
- II Inne sprawy bieżące

**I**

**Stanisław Srocki zarządził omówienie projektów rozstrzygnięć nadzorczych proponowanych przez poszczególnych Członków Kolegium. W pierwszej kolejności poprosił o omówienie uchwał i zarządzeń gdzie proponuje się stwierdzić istotne bądź nieistotne naruszenie prawa:**

**Członek sprawozdawca – Marcin Tyniewicki**

- Uchwała Nr 20/71/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2654/12 – postanowiono:
  - umorzyć postępowanie w sprawie przedmiotowej Uchwały
  - uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie przekroczenia 7- dniowego terminu przedłożenia uchwał organów powiatu do organu nadzoru.

Pismem Nr RIO.II-0004-145/12 z dnia 13 lipca 2012 roku Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku poinformowała Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim, iż w dniu 17 lipca 2012 roku odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO, którego przedmiotem będzie badanie Uchwały Nr 20/71/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2012 r.

W wyznaczonym terminie na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stały się **Pani Nina Tymińska** – Główny księgowy Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim oraz **Pani Nina Grodzka** – pracownik Wydziału Budżetu i Finansów Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim oraz przekazały wniosek starosty o uznaniu uchwały zarządu za zgodną z prawem wraz z uzasadnieniem.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej po wysłuchaniu wyjaśnień przedstawicieli powiatu oraz zapoznaniu się z przedłożonym pismem, postanowiło umorzyć wszczęte pismem Nr RIO.II-0004-145/12 postępowanie nadzorcze.

Kolegium uznało, że planowany do zaciągnięcia komercyjny kredyt długoterminowy mieści się w limitach zawartych w § 9, w uchwale Nr XV/117/12 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2012 rok, który stanowi, że „Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na: 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.500.000 zł; 2) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 2.915.755 zł; 3) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 951.249 zł. Tym samym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nie stwierdziło niezgodności w uchwale Nr 20/71/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski komercyjnego kredytu długoterminowego w 2012 r. z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 91 ust. 2 oraz art. 262 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Ponadto wskazano na nieistotne naruszenie prawa w zakresie przekroczenia 7- dniowego terminu przedłożenia uchwał organów powiatu do organu nadzoru, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.)

- Zarządzenie Nr VI/196/2012 Burmistrza Zabłudowa z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zabłudów na lata 2012-2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2671/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwot w Załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w kolumnie 1.1.1. dla roku 2012, w której podano kwotę 396.105 zł, a winno być 356.915 zł oraz w kolumnie 1.2.2. dla roku 2012, w której podano kwotę 955.362 zł, a winno być 954.485 zł, jak to wynika z planu dochodów.

- Uchwała Nr XXII/111/2012 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2674/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na braku wskazania w części normatywnej uchwały kwoty planowanego deficytu budżetu;  
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową Uchwałę Rada Gminy Dobrzyniewo Duże naruszyła art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), bowiem nie określiła kwoty deficytu i częściowego źródła jego sfinansowania.

- Zarządzenie Nr 124/12 Burmistrza Knyszyna z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2680/12 – postanowiono:

uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa w zakresie przekroczenia kompetencji Burmistrza poprzez dokonanie zmniejszenia w planie wydatków w dziale 801, rozdziale 80113, § 4300 i rozdysonowanie tych środków w dziale 801,

rozdziale 80195, § 6059 i w związku z tym stwierdzić nieważność zarządzenia we wskazanych częściach.

Burmistrz Miasta i Gminy Knyszyn dokonując zmian w przedmiotowym zarządzeniu dokonał przeniesienia w ramach działu z wydatków bieżących (dział 801, rozdział 80113, § 4300) na wydatki majątkowe (dział 801, rozdział 80195, § 6059) kwoty 11 zł.

Zgodnie z art. 257 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) organ wykonawczy może dokonywać zmian wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących.

Burmistrz powyższym przeniesieniem naruszył również zakres upoważnienia określony § 13 pkt 5 uchwały Nr XII/92/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2012 rok.

- Uchwała nr XIV/93/12 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2686/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na braku wskazania w części normatywnej uchwały kwoty planowanego deficytu budżetu;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, polegającym na dokonaniu zmiany planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tej zmiany w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.);

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Nowe Piekuty dokonała m.in. zmian planu wydatków budżetowych, w tym polegających na:

- zmniejszeniu o kwotę 1 815 zł planu wydatków w dziale 150, rozdziale 15013, § 2827 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom” (plan po zmianach 56 488 zł),

- zwiększeniu o kwotę 352 zł planu wydatków w dziale 150, rozdziale 15013, § 2829 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom” (plan po zmianach 10 641 zł),

- zwiększeniu o kwotę 2 927 zł planu wydatków w dziale 150, rozdziale 15013, § 2837 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” (plan po zmianach 65 935 zł),

- zwiększeniu o kwotę 517 zł planu wydatków w dziale 150, rozdziale 15013, § 2839 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” (plan po zmianach 11 636 zł).

Zmiany te nie zostały odzwierciedlone w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

- Uchwała Nr 72/XV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2689/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwot w Załączniku Nr 5 „Wydatki na programy i projekty ze środków z budżetu UE ...” w kolumnach 6, 7, 9, 12, 13

i 17 dla projektu pn. „Remont i wyposażenie świetlic wiejskich w Rutkach-Kossakach i Kalinówce Basie” w części „II. Wydatki Bieżące”, ponieważ z planu wydatków wynika, iż środki bieżące w rozdz. 92109 w paragrafach: z ostatnią cyfrą „7” wynoszą 58.865 zł, a z ostatnią cyfrą „9” wynoszą 34.898 zł.

- Uchwała Nr 73/XV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rutki na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2690/12 – postanowiono:  
wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwoty w Załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Rutki na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2015” w kolumnie 1.1.1. dla roku 2012, w której podano kwotę 348.797 zł, a winno być 343.577 zł, jak to wynika z planu dochodów.

- Uchwała Nr XV/118/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Knyszyn na lata 2012 - 2015. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2696/12 – postanowiono:  
- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie błędnego wyliczenia kwoty długu za rok 2011 co narusza postanowienia art. 72 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.);  
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Knyszynie dokonała aktualizacji załącznika nr 1 - „Wieloletnia Prognoza Finansowa”. W kolumnie 7 – „Kwota długu” w wierszu „Przewidywane wykonanie 2011” nie uwzględniono zobowiązań wymagalnych, które wynikają ze sprawozdania Rb-Z za IV kwartał 2011 roku w wysokości 224,24 zł. Niewykazanie zobowiązań wymagalnych powoduje błędne wykazanie kwoty długu, co stanowi naruszenie art. 72 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Jednocześnie zwrócono uwagę na uchybienie formalne polegające na wykazaniu w załączniku Nr 2 - „Wykaz przedsięwzięć” w pozycjach 5 i 6 przedsięwzięć, których okres realizacji kończy się w roku 2012.

- Uchwała Nr XV/119/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2697/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

- w Załączniku Nr 4 – „Przychody i rozchody budżetu w 2012 r.” wykazano błędną kwotę globalną przychodów (jest 3.911.806 zł, winna być kwota 4.141.249 zł). Różnica ta wynika z nieuwzględnienia wolnych środków w wysokości 229.443 w ogólnej kwocie przychodów;
- wystąpiła rozbieżność pomiędzy planem wydatków po zmianach w rozdziale 80195, § 6057, a Załącznikiem Nr 3 – „Wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2012 r.” w pozycji 18 (w planie wydatków widnieje kwota 15.597 zł, natomiast w Załączniku Nr 3 – 15.607 zł).

- Uchwała nr 78/XV/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kulesze Kościelne na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2970/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, że w § 1 ust. 1 w części normatywnej wykazano błędną kwotę zmiany planu wydatków 2.400 zł zamiast 13.545 zł.

- Uchwała nr 79/XV/2012 Rady Gminy Kulesze Kościelne z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kulesze Kościelne na lata 2012-2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2971/12 – postanowiono:  
wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, że:
  - w kolumnie „1a1” w wierszu „2012” w wierszu „a” wykazano błędną kwotę 1.029.847 zł zamiast 246.580 zł;
  - w kolumnie „1d” w wierszu „2012” w wierszu „a” wykazano 0 zamiast 36.634 zł;
  - w kolumnie „2f” w wierszu „2012” w wierszu „a” wykazano 0 zamiast 282.580 zł.

#### **Członek sprawozdawca – Bogusław Dębski**

- Uchwała Nr 49/127/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie wyboru banku do udzielenia i obsługi kredytu bankowego długoterminowego w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2655/12 – postanowiono wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w uchwale powołano się na błędną podstawę prawną art. 12 pkt 8 lit „c” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142 poz. 1592, z późn. zm.), zamiast art. 264 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
- Uchwała nr XV/77/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2677/12 – postanowiono wskazać na uchybienia formalne polegające na:
  - nieuwzględnieniu w planie wydatków w dziale 757, w rozdziale 75704, w paragrafie 8020 poręczeń i gwarancji w kwocie 20.000 zł, określonych w § 4 uchwały, zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.),
  - niepodjęciu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z wykazem przedsięwzięć uwzględniającej zmiany dokonane ww. uchwałą zgodnie z art. 229 i art. 226 ust. 3 i ust. 4 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

#### **Członek sprawozdawca – Maria Wasilewska**

- Uchwała Nr XVII/110/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2656/12 – postanowiono:  
wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w analizowanej uchwale wystąpiła niezgodność danych wykazanych w Załączniku Nr 4 „Zadania inwestycyjne w 2012 roku” z danymi wykazanymi w Załączniku Nr 5 „Wydatki na projekty i programy...”. Nieprawidłowość dotyczy inwestycji pn. „Przebudowa zabytkowej alei w Dowspuździe”, w której w pozycji „Dochody własne jst” wykazano kwotę 267.962 zł, a w pozycji „kredyty” wykazano kwotę 235.000 zł. Natomiast w Załączniku Nr 5 w pozycji „kredyty” winna być wykazana kwota 235.000 zł (jest 0 zł), a w pozycji „pozostałe” winna być kwota 267.962 zł (jest 502.962 zł).
- Uchwała Nr XVII/111/12 Rady Powiatu w Suwałkach z dnia 28 czerwca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Suwalskiego na lata 2012-2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2657/12 – postanowiono:  
wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwot w Załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”: w kolumnie 1.1.1. dla roku 2012, w której podano kwotę

1.608.274 zł, a winno być 1.459.447 zł; w kolumnie 1.2.2. dla roku 2012, w której podano kwotę 46.962 zł, a winno być 39.962 zł (co wynika z planu dochodów).

- Uchwała Nr XV/120/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2012-2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2662/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w roku 2014 wymogów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszu „2014”.

Z przedstawionych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2023 (Załącznik Nr 1) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) dla roku 2014. Negatywny wpływ na ww. relację niewątpliwie wywierają kredyty planowane do zaciągnięcia w budżecie miasta w 2012 roku w wysokości 5.050.085 zł (Załącznik Nr 5 do uchwały Rady Nr XV/119/12 z dnia 27 czerwca 2012 roku), które będą przeznaczone na spłaty rat pożyczek i kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Zadłużenie miasta planowane na koniec 2012 roku będzie wynosić 34.075.575 zł, co do planowanych dochodów tego roku (73.889.534 zł) stanowi 46,12%.

Zachowanie ustawowej relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych od 2014 roku staje się obligatoryjne na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz.1241 ze zm.).

W uchwale „w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2012 – 2023” wskazano również na uchybienie formalne polegające na zastosowaniu błędnego jej nazewnictwa. Uchwała winna być podjęta „w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2012 – 2021”, w której to ustala się prognozowaną kwotę długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2023 i określa się wykaz przedsięwzięć na lata 2012-2016 z jednoczesnym uchyleniem wykazu przedsięwzięć określonych we wcześniejszej uchwale na lata 2012-2015. Bądź też uchwała winna być podjęta „w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2012 – 2023” z jednoczesnym uchyleniem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2012 – 2021” wraz z późniejszymi jej zmianami.

Zwrócono ponownie uwagę na przeanalizowanie danych wykazanych przy konstrukcji budżetów lat 2013-2023, gdzie planowana jest dość wysoka nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi w porównaniu do wykonania lat poprzednich z przeanalizowaniem wykazanych dochodów ze sprzedaży majątku, co do ich realności. Jak wynika bowiem z wyjaśnień dołączonych do analizowanej uchwały dotyczącej zmian, konieczność zaciągnięcia kredytu wystąpiła właśnie ze względu na zmniejszone dochody z tytułu sprzedaży majątku. Realistyczne ujmowanie danych w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynika z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

- Uchwała Nr XXIV/153/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2663/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie załącznika Nr 7, wiersza 1, kolumny 9;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Grajewo naruszyła art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który wskazuje,

iż samorządowy zakład budżetowy odpłatnie wykonuje zadania, pokrywając koszty swojej działalności z przychodów własnych.

W związku z zapisem § 8 treści normatywnej uchwały ustalającego plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych i zgodnie z załącznikiem Nr 7 do uchwały, wynika, iż w ZADM w Grajewie, w kolumnie 9 „Stan środków obrotowych na koniec roku” ustalono w ujemnej wartości (- 30.000 zł).

- Uchwała Nr XIX/115/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2666/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż nie dołączono do powyższej uchwały załącznika Nr 5 „Plan przychodów i rozchodów” jak to wynika z § 8 części normatywnej uchwały. Spowodowało to błędy w numeracji Załączników wskazanych w §§ 9, 10, 11 oraz 12.

- Uchwała Nr XIX/116/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajgród na lata 2012 – 2027 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2667/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, iż w wierszu „2012” błędnie wykazano kwotę wydatków na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 (kolumna 2.1.1.2.) jest 0 zł, z analizy budżetu wynika, iż powinna być kwota 278.304 zł.

- Uchwała Nr XXIII/145/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 czerwca 2012 r. w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziłów na lata 2012-2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2688/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w latach 2014 - 2019 wymogów określonych w art. 226 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, i w związku z tym stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały w zakresie danych wykazanych w wierszach od „2014” do „2019”.

Z przedstawionych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2023 (Załącznik Nr 1) wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) dla lat 2014-2019.

Negatywny wpływ na ww. relację niewątpliwie wywierają kredyty planowane do zaciągnięcia w budżecie gminy w 2012 roku w wysokości 862.064 zł (Załącznik Nr 5 do uchwały Rady Nr XIX/122/12 z dnia 30 marca 2012 roku), które będą przeznaczone na spłaty rat pożyczek i kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Zadłużenie gminy planowane na koniec 2012 roku będzie wynosiło 8.933.140 zł, co do planowanych dochodów tego roku (17.605.123 zł) stanowi 50,74%.

Zachowanie ustawowej relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych od 2014 roku staje się obligatoryjne na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

- Uchwała nr XVII/111/2012 Rady Gminy Szypliszki z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szypliszki na lata 2012 -2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2693/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na braku limitu zobowiązań w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2018”

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Szypliszki naruszyła art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), bowiem w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2018” nie wykazano limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć.

Ponadto zwrócono uwagę na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1:

- w wierszu „wykonanie 2009” błędnie wykazano kwotę w kolumnie „na pokrycie deficytu budżetu” (5.3.1.), jest 0 zł a winna być kwota 517.762,79 zł (dane wynikają ze sprawozdania Rb-NDS za 2009 r.);
  - w wierszu „wykonanie 2010” błędnie wykazano kwoty:
    - a) w kolumnie „Kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych” (5.3.), jest 3.482.362 zł a winna być kwota 3.457.240,97 zł;
    - b) w kolumnie „na pokrycie deficytu budżetu” (5.3.1.), jest 0 zł a winna być kwota 2.794.313,74 zł;
- Powyższe dane wynikają ze sprawozdania Rb-NDS za 2010 r.
- w wierszu „2012” błędnie wykazano kwotę w kolumnie „środki z UE” (1.1.1.), jest 450.962 zł a winna być kwota 404.568 zł (dane wynikają z planu dochodów budżetu na 2012 rok).

#### **Członek sprawozdawca – Dariusz Renczyński**

- Uchwała nr 208/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2658/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 212 ust. 1 pkt 3-6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), wynikającym z określenia w § 6 uchwały limitów zobowiązań do zaciągnięcia w 2012 roku na pokrycie planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokościach, które nie mają uzasadnienia w postanowieniach jej § 5 pkt 5, określających źródła pokrycia planowanego deficytu, a także załącznika nr 6 do uchwały Nr 208/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 r., specyfikującego rodzaje i wysokość planowanych na 2012 rok przychodów i rozchodów budżetu;

- wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa poprzez zastosowanie niezgodnej z przepisami załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) klasyfikacji dochodów z tytułu dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

- wezwać do usunięcia naruszeń prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W § 8 przedmiotowej uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 Rada Miejska Łomży ustaliła limity zobowiązań do zaciągnięcia w 2012 roku m.in. na pokrycie planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Limit zobowiązań na pokrycie planowanego deficytu ustalono w wysokości 16 963 879 zł (limit równy kwocie deficytu), podczas gdy z § 7 pkt 5 uchwały wynika, że z przychodów zwrotnych deficyt zostanie sfinansowany na sumę 16 174 183 zł, w pozostałej zaś części z wolnych środków w kwocie 789 696 zł. Limit zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych tytułów dłużnych ustalono w pełnej wartości planowanych rozchodów, tj. 11 088 636 zł, natomiast z przyjętej w załączniku nr 6 do uchwały specyfikacji kwot poszczególnych rodzajów przychodów wynika, że na spłatę zobowiązań dłużnych (rozchody) zostaną zaangażowane wolne środki na sumę 7 500 000 zł (plan przychodów z tytułu wolnych środków ustalono w kwocie ogółem



8 289 696 zł), zaś łączne przychody z tytułu kredytów i pożyczek planowane na 2012 rok wynoszą 19 762 819 zł. Taka konstrukcja budżetu na 2012 rok została też przedstawiona w uchwale Nr 209/XXV/12 Rady z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomży na lata 2012 – 2024 (wiersz „2012”, kol. 5. – 5.3.1.). Jak wynika z postanowień art. 212 ust. 1 pkt 3-6 ustawy o finansach publicznych limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek powinien być konsekwencją przyjętej w uchwale budżetowej kwoty deficytu wraz ze źródłami jego pokrycia, a także łącznych kwot planowanych przychodów i rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W świetle przedstawionych danych dotyczących planu budżetu miasta, limit zobowiązań na pokrycie deficytu winien być ustalony w kwocie 16 174 183 zł, zaś na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 3 588 636 zł (jako różnicy pomiędzy planowaną kwotą rozchodów ogółem i kwotą rozchodów finansowanych z wolnych środków). Kolegium wskazuje przy tym, że ustalone w załączniku nr 6 do omawianej uchwały kwoty przychodów zostały poprzedzone zmianami w zakresie ich źródeł, zobrazowanymi w załączniku nr 4 „Zmniejszenie planowanych przychodów oraz wydatków majątkowych...” i załączniku nr 5 „Zwiększenie planowanych przychodów oraz wydatków majątkowych...”. W szczególności dokonano zmian w planie przychodów klasyfikowanych w par. 903 „Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” poprzez ich zmniejszenie o kwotę 1 200 000 zł oraz zwiększenie o kwotę 265 307 zł. Dokonane zmiany w tym zakresie nie mają uzasadnienia w dotychczasowym planie budżetu na 2012 rok, ponieważ do dnia podjęcia omawianej uchwały plan przychodów w par. 903 nie był w ogóle ustanowiony (według załącznika nr 6 do uchwały plan przychodów ogółem w par. 903 wynosi 1 965 307 zł).

Kolegium postanowiło nie stwierdzać nieważności postanowień § 8 przedmiotowej uchwały, ponieważ ich wyeliminowanie z obrotu prawnego nie doprowadziłoby do ustalenia limitu zobowiązań zgodnego z obowiązującym planem budżetu na 2012 rok. Po raz ostatni bowiem limit ten został prawidłowo przyjęty przez Radę Miejską w uchwale Nr 177/XXII/12 z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok. Na niezgodne z prawem ustalenie limitu zobowiązań Kolegium RIO wskazało w uchwale Nr 2053/12 z dnia 21 maja 2012 r., podjętej w odniesieniu do uchwały Nr 188/XXIII/12 Rady Miejskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r.

Jak wynika z załącznika nr 1 „Zwiększenie planowanych dochodów i wydatków budżetowych...” do uchwały, dotacje z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w łącznej kwocie 1 645 000 zł na finansowanie zadań inwestycyjnych przyjęto w par. 6260 „Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych”. Zgodnie z przepisem art. 400 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) NFOŚiGW jest państwową osobą prawną, w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych, zatem pozyskane z tej instytucji dochody nie mogą być klasyfikowane w wymienionej podziałce klasyfikacyjnej. Właściwą podziałką klasyfikacyjną tych dochodów, w świetle załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, jest par. 6280 „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych”.

- Uchwała nr 210/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe realizowane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Łomży przez osoby prawne i fizyczne – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2659/12 – postanowiono:

- uznać, że powyższa uchwała w zakresie postanowień § 1 ust. 1 pkt 1, 3, 5 i 6 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 142 ust. 2 i § 82 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, zawartych w załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908),

– i w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w zakresie wymienionych postanowień. Na mocy postanowień § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska dokonała zmian w załączniku nr 1 do uchwały Nr 354/XLIX/09 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 września 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe... (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 204, poz. 2250 ze zm.). Między innymi na podstawie § 1 pkt 1, 5 i 6 uchwały zmieniającej: dodano do § 1 załącznika, zawierającego słownik pojęć, pkt 7 definiujący pojęcie absolwenta – jako „osoby, która otrzymała świadectwo ukończenia dotowanej placówki w danym roku szkolnym”, po ust. 3 § 3 załącznika, traktującego o obowiązku przedkładania przez organ prowadzący dotowaną placówkę comiesięcznych informacji o faktycznej liczbie uczniów, dodano ust. 3a w brzmieniu: „Informacje, o których mowa w ust. 3 nie mogą obejmować absolwentów, którzy ukończyli dotowaną placówkę w danym roku szkolnym”, a ponadto dokonano zmiany ust. 7 w § 3 załącznika, któremu nadano brzmienie: „W miesiącach wakacyjnych (lipiec-sierpień) liczba uczniów (wychowanków) uprawnionych do dotacji obejmuje odpowiednio: a) w szkołach – stan wykazany w informacji miesięcznej w czerwcu, z wyłączeniem absolwentów i uczniów skreślonych z listy; b) w przedszkolach i pozostałych placówkach – stan wykazany w informacji miesięcznej w czerwcu”.

W ocenie Kolegium, wprowadzenie do uchwały pojęcia absolwenta i pozostałych wymienionych regulacji prowadzi w istocie do modyfikacji zasad ustalania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek publicznych (prowadzonych przez podmioty inne niż jst) oraz niepublicznych określonych w przepisach art. 80 ust. 2-3b oraz art. 90 ust. 1a i 2a-3b ustawy o systemie oświaty. W konsekwencji świadczy o przekroczeniu przez Radę Miejską upoważnienia z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 tej ustawy do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Omawiane dotacje podmiotowe są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej oraz służą pokryciu wydatków bieżących na ich funkcjonowanie (art. 80 ust. 3d i art. 90 ust. 3d). Jak zaś stanowi art. 63 ustawy, rok szkolny we wszystkich szkołach i placówkach rozpoczyna się z dniem 1 września każdego roku, a kończy - z dniem 31 sierpnia następnego roku. Rok szkolny obejmuje zatem nie tylko okres prowadzenia zajęć dydaktyczno-wychowawczych, lecz także ferie i inne przerwy w zajęciach, czyli okresy, w których uczniowie nie pobierają nauki (nie uczęszczają do szkoły). W tym kontekście uzyskanie przez część uczniów statusu absolwenta w danym roku szkolnym – co też następuje w różnych terminach w różnych typach szkół – nie uprawnia do twierdzenia, że kalkulowanie dotacji w okresie wakacji letnich, będących nieodłącznym elementem organizacji roku szkolnego, może następować z pominięciem tej kategorii osób. Z postanowień art. 80 i 90 ustawy wynika ogólna zasada (modyfikowana zwłaszcza z uwagi na poszczególne typy i rodzaje szkół i placówek), że dotacje przysługują na „każdego ucznia”, a także „w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”. Jak o tym stanowi art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 ze zm.) do podziału części oświatowej subwencji ogólnej przyjmuje się dane zgromadzone w bazie danych systemu informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 139, poz. 814). Według zaś postanowień art. 107 ust. 3 pkt 1 tej ustawy, zbiór danych o uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz

absolwentach zawiera określone zbiory danych o liczbie uczniów, słuchaczy, wychowanków oraz absolwentów z poprzedniego roku szkolnego. Zatem według przywołanego przepisu ustawy, osoba, która ukończyła szkołę w danym roku szkolnym pozostaje uczniem do końca tego roku szkolnego, tj. do dnia 31 sierpnia, a status absolwenta uzyskuje z dniem rozpoczęcia kolejnego roku szkolnego, tj. z dniem 1 września. Należy więc przyjąć, że w rozumieniu postanowień art. 80 i 90 ustawy o systemie oświaty w okresie lipiec – sierpień osoby, które uzyskały świadectwo ukończenia dotowanej placówki pozostają nadal uczniami, a ich liczba powinna być brana pod uwagę przy ustalaniu kwoty należnej dotacji. Przyjęte w omawianej uchwale regulacje, wynikające z różnicowania statusu uczniów, naruszają zdaniem Kolegium obowiązujące zasady udzielania dotacji podmiotowych, tym samym ich ustanowienie wykracza poza granice upoważnienia określonego art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy

o systemie oświaty. Zawarta w tych przepisach delegacja do wydania aktu normatywnego dotyczy bowiem jedynie określenia trybu – czyli techniczno-formalnych procedur – w którym jednostka samorządu terytorialnego będzie udzielała i rozliczała dotacje.

Poza tym należy też wskazać na niekonsekwencję uchwałodawcy w zakresie uregulowania obowiązków informacyjnych w dodanym ust. 3a w § 3 oraz podstaw ustalania liczby uczniów uprawnionych do dotacji w zmodyfikowanym ust. 7 § 3. Informacje miesięczne nie mogą bowiem zawierać danych o absolwentach, zatem – w świetle przyjętej definicji – osobach, które otrzymały świadectwo ukończenia dotowanej placówki. Według zasady ustanowionej w § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. Nr 97, poz. 624 ze zm.), jako datę wydania świadectwa przyjmuje się datę zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, przy czym w przypadku ucznia, który zdał egzamin poprawkowy lub egzamin klasyfikacyjny po zakończeniu rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, jako datę wydania świadectwa przyjmuje się datę zdania tego egzaminu. Zgodnie zaś z przepisami § 2 ust. 4 rozporządzenia MEN z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. Nr 46, poz. 432 ze zm.), w klasach programowo najwyższych szkół ponadgimnazjalnych: liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych, techników, uzupełniających liceów ogólnokształcących i techników uzupełniających zajęcia dydaktyczno-wychowawcze kończą się w ostatni piątek kwietnia. Zatem w świetle literalnego brzmienia § 3 ust. 3a załącznika do uchwały, organy prowadzące tego typu placówki już w informacjach za maj i czerwiec nie mogłyby podawać liczby uczniów, którzy uzyskali świadectwa ukończenia tego typu szkół, a w konsekwencji uzyskać w tym okresie należną dotację podmiotową.

Ponadto na mocy § 1 ust. 1 pkt 3 przedmiotowej uchwały zmieniającej postanowiono dodać treść do § 1 ust. 5 załącznika nr 1. Należy wskazać, że w załączniku nr 1 do uchwały Rady z dnia 30 września 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe... (z uwzględnieniem dotychczas dokonanych zmian) taka jednostka redakcyjna nie istnieje. Zgodnie z § 82 w zw. z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, zmiana (nowelizacja) uchwały polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu albo na dodaniu do niej nowych przepisów. Wskazania poza tym wymaga, że według § 87 ust. 2 „Zasad techniki prawodawczej”, w przypadku gdy artykuły uchwały są podzielone na jednostki redakcyjne niższego stopnia, a zmianę wprowadza się tylko w którejś z tych jednostek, można poprzestać na przytoczeniu pełnego nowego brzmienia tylko tej zmienianej jednostki redakcyjnej, co oznacza, iż niedozwolone są zmiany w sposób polegający na uzupełnieniu (dodaniu treści) do takiej jednostki redakcyjnej.

Na posiedzenie Kolegium RIO w dniu 17 lipca 2012 r. stawił się Pan Andrzej Michał Piechociński - Naczelnik Wydziału Oświaty i złożył wyjaśnienia do wskazanych nieprawidłowości w ww. uchwale. Wskazał m.in., że zmiana ww. uchwały Rady Miejskiej

Łomży poprzez wyłączenie z dotowania absolwentów szkół niepublicznych podyktowana była stanowiskiem, jakie w tej sprawie zajęła Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 8 sierpnia 2011 roku. W wystąpieniu tym, NIK stwierdziła, że dotacja przysługuje na każdego ucznia/słuchacza szkoły niepublicznej, a nie na absolwenta tej szkoły. W konsekwencji zmiana uchwały miała skutkować zmniejszeniem wydatków budżetowych Miasta związanych z wypłatą dotacji dla szkół niepublicznych za miesiące wakacyjne. Należy nadmienić, że przeprowadzona w tym zakresie kontrola NIK w dniach 11.06. - 06.07. 2012 r. także nie zaprzeczała takiemu stanowisku.

Kolegium RIO po wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Oświaty nie uwzględniło przedstawionej argumentacji i postanowiło jak na wstępie.

- Uchwała nr 212/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2660/12 – postanowiono:

- uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad prowadzenia gospodarki finansowej przez podległe jednostki budżetowe – wynikających z przepisów art. 11 ust. 1 i 3 oraz art. 249 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

– i w związku z tym stwierdzić nieważność tej uchwały w całości.

Na mocy § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska Łomży postanowiła przyznać dotacje celowe (par. 2730 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych, przekazane jednostkom zaliczanym do sektora finansów publicznych” klasyfikacji budżetowej wydatków) Zespołowi Szkół Ogólnokształcących w Łomży w kwocie 30 000 zł oraz II Liceum Ogólnokształcącemu w Łomży w wysokości 70 000 zł. Obie wymienione w uchwale jednostki organizacyjne są jednostkami budżetowymi podległymi miastu Łomża. Istotą jednostek budżetowych, co wynika z art. 11 ustawy o finansach publicznych, jest to, iż pokrywają one swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zaś podstawą ich gospodarki finansowej jest plan finansowy dochodów i wydatków. Z tymi zasadami korespondują postanowienia art. 249 ust. 3 i 4 ustawy, według których całość wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego powinna być objęta planami finansowymi jej jednostek budżetowych. W świetle tych norm prawnych podległa miastu jednostka budżetowa nie może być beneficjentem dotacji z budżetu, bowiem jej przekazanie – stanowiące wydatek budżetu w rozumieniu art. 126 w zw. z art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy, nie zaś zasilenie rachunku bankowego jednostki środkami na pokrycie wydatków – powoduje konieczność wydatkowania środków przez jednostkę budżetową poza jej planem finansowym. Wydatki na prace przy zabytkach stanowiących własność miasta, będących w zarządzie podległych jednostek budżetowych, powinny być pokrywane bezpośrednio z budżetu w podziałkach klasyfikacyjnych właściwych dla poszczególnych rodzajów wydatków, w tym w szczególności w par. 434 „Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych”.

- Uchwała nr 215/XXVI/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2661/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów art. 212 ust. 1 pkt 3-6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), wynikającym z określenia w § 6 uchwały limitów zobowiązań do zaciągnięcia w 2012 roku na pokrycie planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokościach, które nie mają uzasadnienia w postanowieniach jej § 5 pkt 5,

określających źródła pokrycia planowanego deficytu, a także załącznika nr 6 do uchwały Nr 208/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 r., specyfikującego rodzaje i wysokość planowanych na 2012 rok przychodów i rozchodów budżetu;

- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.

W § 6 przedmiotowej uchwały ustalono limity zobowiązań do zaciągnięcia w 2012 roku na pokrycie planowanego deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokościach, które nie mają uzasadnienia w postanowieniach § 5 określających m.in. źródła pokrycia planowanego deficytu oraz w planie przychodów i rozchodów budżetu na 2012 rok przyjętym uchwałą Nr 208/XXV/12 Rady z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta. Limit zobowiązań na pokrycie planowanego deficytu ustalono w wysokości 16 963 879 zł (limit równy kwocie deficytu), podczas gdy z uchwały wynika, że z przychodów zwrotnych deficyt zostanie sfinansowany na kwotę 16 174 183 zł, w pozostałej zaś części z wolnych środków w kwocie 789 696 zł. Limit zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych tytułów dłużnych ustalono w pełnej wartości planowanych rozchodów, tj. 11 088 636 zł, natomiast z obowiązującego planu przychodów i rozchodów wynika, że na spłatę zobowiązań dłużnych zostaną zaangażowane wolne środki na sumę 7 500 000 zł (plan przychodów z tytułu wolnych środków ustalono w kwocie ogółem 8 289 696 zł), zaś łączne przychody z tytułu kredytów i pożyczek planowane na 2012 rok wynoszą 19 762 819 zł.

- Uchwała nr XVII/94/12 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2664/12 – postanowiono: wskazać na uchybienie formalne polegające na nieprawidłowym zaprezentowaniu w załączniku nr 3 „Wykaz zadań inwestycyjnych na 2012 r.” do przedmiotowej uchwały limitu wydatków inwestycyjnych planowanych w dziale 801, rozdziale 80101. Wydatki te wykazano w całości w § 6050 w kwocie 1.680.617 zł, podczas gdy z planu budżetu po zmianach wynika, że plan wydatków w § 6050 wynosi 1.435.617 zł, natomiast w § 6060 245.000 zł (razem 1.680.617 zł).

- Zarządzenie Nr 98/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomża na lata 2012 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2683/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, że w załączniku Nr 1 do zarządzenia „Wieloletnia Prognoza Finansowa”, w wierszu „Przewidywane wykonanie 2011”, wykazano dochody ze sprzedaży majątku (kolumna 1.2.1.) w kwocie 359 253,44 zł. Jak wynika z danych przedstawionych w sprawozdaniu Rb-27S z wykonania planu dochodów za 2011 rok, dochody gminy ze sprzedaży majątku wyniosły w 2011 roku 607 207,87 zł (§ 0770).

- Uchwała Nr XIII/81/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2684/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na nieprawidłowym zaprezentowaniu w załączniku Nr 5 „Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w 2012 roku” do przedmiotowej uchwały limitu wydatków inwestycyjnych planowanych w dziale 900, rozdziale 90095. Wydatki te wykazano w całości w § 6057 w kwocie 156 835 zł, podczas gdy z planu budżetu po zmianach wynika, że plan wydatków w § 6057 wynosi 112 000 zł, natomiast w § 6059 – 44 835 zł (razem 156 835 zł).

- Uchwała Nr 5/I/12 Zgromadzenia Zambrowskiego Związku Gmin z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Zambrowskiego Związku Gmin absolutorium z tytułu

wykonania budżetu Związku za rok 2011. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2698/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie postanowień § 134 pkt 2 i § 139 „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), poprzez przywołanie jako podstawy prawnej jej podjęcia m.in. art. 199 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

Na mocy § 1 przedmiotowej uchwały Zgromadzenie Zambrowskiego Związku Gmin postanowiło udzielić Zarządowi Związku absolutorium za 2011 rok. Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który traktuje o obsłudze bankowej rachunków budżetu państwa. Jako właściwy dla przedmiotu regulacji winien być wskazany w uchwale art. 271 ust. 1 tej ustawy. Zauważyć przy tym należy, że według przywołanego przepisu ustawy organ stanowiący podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się ze: sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym, opinią regionalnej izby obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu, informacją o stanie mienia, stanowiskiem komisji rewizyjnej. Z uchwały natomiast wynika, że Zgromadzenie Związku udzieliło Zarządowi absolutorium „po rozpatrzeniu rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Związku”.

Podjętą niniejszą uchwałę Kolegium wzięło w szczególności pod uwagę, iż treść uchwały absolutorijnej jest zgodna z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Związku.

- Zarządzenie Nr 157/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2699/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie zostało podjęte z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie postanowień przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) – polegającym na zredagowaniu postanowień § 1 i § 2 części normatywnej zarządzenia w sposób nieodpowiadający przyjętym załącznikom do zarządzenia.

Przedmiotowym zarządzeniem Wójt Gminy Krypno postanowił o dokonaniu zmian w budżecie gminy na 2012 rok. Jako podstawę prawną jego wydania Wójt wskazał m.in. na przepisy art. 257 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), tj. przepisy upoważniające organ wykonawczy gminy do zmian planu dochodów i wydatków. W § 1 zarządzenia – mającego charakter przepisu podstawowego w rozumieniu § 25 „Zasad techniki prawodawczej” – Wójt postanowił o „zmianach w planie wydatków budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 1”, w § 2 natomiast odniósł się do objaśnień dokonanych zmian, które winny być przedstawione w załączniku Nr 2. W dalszej części tej jednostki redakcyjnej określił plan dochodów i wydatków ogółem po dokonanych zmianach.

Z analizy treści zarządzenia wynika, że zapis o „zmianach w planie wydatków budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 1” faktycznie dotyczyć powinien zmian w planie dochodów na co wskazuje treść tabeli zamieszczonej w załączniku Nr 1 do zarządzenia, który został nazwany jako „Plan dochodów – załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 157/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 czerwca 2012 r.”. Zmiany w planie wydatków budżetu zostały zobrazowane natomiast w załączniku Nr 2 do zarządzenia pn. „Plan wydatków – załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 157/2012 Wójta Gminy Krypno z dnia 29 czerwca 2012 r.”. Objasnienia do dokonanych zmian dołączono w załączniku Nr 3. Jak wynika z postanowień § 29 w zw. z § 141 „Zasad techniki prawodawczej” odesłania do załączników powinny być zamieszczone w przepisach merytorycznych zarządzenia. W omawianym zarządzeniu nastąpiło odesłanie do jednego załącznika (oznaczonego Nr 1), który miał obrazować zmiany

planu wydatków oraz do załącznika (oznaczonego Nr 2), który miał obrazować objaśnienia do dokonanych zmian.

- Uchwała Nr 85/XX/2012 Rady Gminy Piątница z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 – 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2765/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, że w załączniku Nr 1 do uchwały „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012-2020”, w wierszu „Przewidywane wykonanie 2011”, wykazano dochody ze sprzedaży majątku (kolumna 1.2.1.) w kwocie 1 151 564,74 zł. Jak wynika z danych przedstawionych w sprawozdaniu Rb-27S z wykonania planu dochodów za 2011 rok, dochody gminy ze sprzedaży majątku wyniosły w 2011 roku 244 050,74 zł (§ 0870).

### **Członek sprawozdawca – Katarzyna Gawrońska**

- Uchwała Rady Miejskiej w Nowogrodzie Nr XIII/78/12 z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2665/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z - nieokreśleniem w ww. uchwale stawki właściwej w przypadku zbiegu stawek opłaty targowej oraz nieokreśleniem stawek opłaty targowej w pozostałych niż wymienione w uchwale przypadkach, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.) oraz - umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

Rada Miejska w Nowogrodzie podjęła Uchwałę **Nr XIII/78/12 w dniu 14 czerwca 2012 r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej**, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W § 1 badanej uchwały, w którym określa sięienne stawki opłaty targowej, nie określono stawki właściwej w przypadku zbiegu stawek opłaty targowej, tj. w sytuacji, gdy możliwe jest zastosowanie kilku stawek opłaty targowej – np. przy sprzedaży wyrobów jubilerskich ze środka transportowego bądź stołu czy namiotu – oraz nie określono stawek opłaty targowej w pozostałych niż wymienione w tym paragrafie przypadkach. Stanowi to naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), który to przepis zobowiązuje radę do określenia stawek opłaty targowej i uniemożliwia prawidłową realizację świadczenia.

W związku z otrzymaną informacją dotyczącą uchwały Nr VIII/39/03 z dnia 11 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności opłaty targowej na targowisku miejskim w Nowogrodzie postanowiono umorzyć postępowanie w zakresie nieokreślenia zasad poboru opłaty targowej.

Jednocześnie podkreśla się, że zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 15 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada obowiązana jest wprowadzić regulacje umożliwiające pobór opłaty targowej od podmiotów dokonujących sprzedaży na targowiskach, przy czym targowiskami są nie tylko miejsca do tego celu wyznaczone (np. targowisko miejskie), ale „**wszelkie miejsca, w których jest prowadzona sprzedaż**”.

### **Członek sprawozdawca – Joanna Salachna**

- Uchwała nr XXVIII/224/12 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 16 czerwca 2012 r. w sprawie umorzenia należności pieniężnej z tytułu podlegającej zwrotowi dotacji udzielonej dla Klubu Sportowego „Sokół” w Sokółce – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2668/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i w związku z tym stwierdzić jej nieważność w całości.

W związku z przedmiotową uchwałą RIO w Białymstoku otrzymało (przesłany do Wojewody pocztą elektroniczną) wniosek z dnia 22 czerwca 2012 r., radnych Rady Miejskiej w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 16 czerwca 2012 r. w sprawie umorzenia należności pieniężnej z tytułu podlegającej zwrotowi dotacji udzielonej klubowi Sportowemu „Sokół” w Sokółce.

W dniu 2 lipca 2012 roku na posiedzenie Kolegium stawił się radny Gminy Sokółka - pan Sławomir Sawicki, który stwierdził, iż Burmistrz nie mógł podjąć takiego zarządzenia gdyż posiadał upoważnienie do umarzania należności pieniężnych tylko do wysokości 15.000 zł. Wskazał również na fakt braku zapoznania się przez Radę Gminy z rozliczeniem tej dotacji, jak również udział w posiedzeniu Rady radnych, którzy należeli do zarządu klubu sportowego „Sokół”. Osoby te winny być wykluczone z dyskusji i głosowania, gdyż jest to naruszenie prawa.

Kolegium RIO po wysłuchaniu radnego pana Sławomira Sawickiego, oraz po zapoznaniu się z przesłanym wnioskiem stwierdziło, iż Rada Miejska podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła art. 59 i 60 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.), dalej jako u.f.p. Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.f.p. organ stanowiący może umarzać, odraczać lub rozkładać na raty należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny. Zgodnie z art. 60 pkt 1 u.f.p. kwoty dotacji podlegające zwrotowi stanowią należności budżetowe o charakterze publiczno-prawnym. W podstawie prawnej Rada Miejska powołała się na swoją uchwałę z dnia 2 września 2010 roku nr LIII/415/10 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Sokółka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych, jednak dotacja udzielona Klubowi Sportowemu nie ma charakteru cywilnoprawnego i w związku z tym powoływana uchwała nie może stanowić podstawy do umorzenia takich należności.

- Uchwała Nr XXIV/208/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wasilków – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2670/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na tym, że w załączniku nr 1, w kolumnie 7 i kolumnie 7.1, w wierszu „2012” nie wykazano zobowiązań wymagalnych w kwocie 491,69 zł, co wynika ze sprawozdania Rb-Z za IV kw. 2011 r.

- Uchwała nr XII/108/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2012 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2672/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 1:

- w wierszu „2012” błędnie wykazano kwotę w kolumnie „odsetki i dyskonto” (7b1), jest 82.662 zł a winna być kwota 90.000 zł, (§ 8110 w planie wydatków budżetu);

- w wierszu „2015” błędnie wykazano kwotę w kolumnie „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” (10b), jest 0 zł a winna być kwota 30.060 zł (dane wynikają z załącznika nr 2 do wyżej wymienionej uchwały).

- Uchwała nr XII/109/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2673/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, iż w załączniku nr 5 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych na rok



2012”, w zadaniach nr 5, 7 i 8 sklasyfikowanych w rozdziale 92109, w kolumnie 7 „z funduszy” wykazano środki w łącznej kwocie 196.639 zł, a w planie dochodów po zmianach oraz w planie wydatków po zmianach, paragrafy z ostatnią cyfrą 7 wykazano w kwocie 200.000 zł.

- Zarządzenie Nr 89/12 Wójta Gminy Kuźnica z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2682/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższe zarządzenie podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zmniejszenia wydatków w dziale 757, rozdziale 75702 § 8110 o kwotę 5.000 zł oraz w zakresie zwiększenia wydatków w dziale 801, rozdziale 80104 § 4210 o kwotę 5.000 zł i w związku z tym stwierdzić nieważność w tej części.

Zapisami przedmiotowego zarządzenia Burmistrz dokonał zmian w budżecie, które spowodowały przeniesienie środków pomiędzy działami tj. dokonał zmniejszenia planu wydatków w dziale 757, rozdziale 75702 § 8110 o kwotę 5.000 zł, oraz zwiększył plan wydatków w dziale 801, rozdziale 80104 § 4210 o kwotę 5.000 zł. Stanowi to naruszenie dyspozycji art. 257 pkt 3 w zw. z art. 258 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Ponadto, wskazano na uchybienie formalne, polegające na tym iż, Wójt Gminy Kuźnica wydając Zarządzenie Nr 89/12 z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok zobowiązany jest do jego podpisania. Stanowi to naruszenie § 130 Załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908).

- Uchwała nr XIX/79/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzcianne za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2694/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na zastosowaniu w wyżej wymienionej uchwale błędnej podstawy prawnej – należało powołać art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

- Zarządzenie nr 79/12 Wójta Gminy Trzcianne z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2695/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym zaklasyfikowaniu rodzajowym wydatku w rozdziale 85213 § 4130 (zmniejszenie o kwotę 1000 zł), jako wydatku na zadania zlecone, a nie własne, co sugeruje przyjęta klasyfikacja w załączniku nr 1 „Zmiany w planie dochodów na 2012 rok” (dział 852, rozdział 85213, § 2030 – zmniejszenie o 1000 zł).

### **Członek sprawozdawca – Aleksander Piszczatowski**

- Zarządzenie nr 138/12 Burmistrza Szepietowa z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2669/12 – postanowiono - uznać, iż powyższe zarządzenie podjęto z istotnym naruszeniem prawa w zakresie zmniejszenia wydatków w dziale 900, rozdziale 90004 § 6058 o kwotę 432 zł i w związku z tym stwierdzić nieważność w tej części oraz w zakresie zwiększenia wydatków w dziale 900, rozdziale 90002 § 4309 o kwotę 432 zł.

Zapisami przedmiotowego zarządzenia Burmistrz dokonał zmian w budżecie, które spowodowały wystąpienie ujemnego stanu w planie wydatków, tj. dokonał zmniejszenia planu wydatków w dziale 900, rozdziale 90004 § 6058 o kwotę 432 zł, podczas gdy plan

wydatków w tej podziałce klasyfikacji budżetowej nie występował. Takie działanie narusza art. 254 pkt 3 w zw. z art. 211 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Wobec powyższego należało również stwierdzić nieważność zwiększenia wydatków w dziale 900, rozdziale 90002 § 4309 o kwotę 432 zł w celu zrównoważenia budżetu.

- Uchwała Nr 16.95.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dubicze Cerkiewne na lata 2012 – 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2675/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku objaśnień do WPF
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Dubicze Cerkiewne dokonała aktualizacji Załącznika Nr 1 - „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012 – 2022”. Do uchwały nie dołączono jednak objaśnień, co stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

- Uchwała Nr 16.96.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2676/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienia formalne polegające na tym, że:

- w Załączniku Nr 2 – „Zmiany w planie wydatków budżetowych na 2012 rok” wykazano błędną kwotę wydatków po zmianach w rozdziale 85295, § 3110 („Wł. Dot.” wykazano w wysokości 26.311 zł, natomiast z analizy stanu po zmianach wynika, iż winno być 46.103 zł);
- w Załączniku Nr 3 - „Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2012” w pozycji 1 wykazano błędną podziałkę klasyfikacyjną niezgodną z planem wydatków po zmianach (jest dział 600, rozdział 60016, winien być dział 010, rozdział 01010);
- w Załączniku Nr 6 w rozdziale 01095 wykazano symbol paragrafu niezgodny z planem wydatków po zmianach (jest § 4170, natomiast winien być § 4010).

- Uchwała Nr XIII/96/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2678/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwoty dotacji celowej w rozdz. 92695 § 2830 w Załączniku Nr 3 „Dotacje udzielone z budżetu gminy” na „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” , podano kwotę 25.000 zł, a zgodnie z planem wydatków winno być 30.000 zł.

- Uchwała Nr XVI/90/2012 Rady Gminy Krypno z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2681/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na rozbieżności pomiędzy planem wydatków po zmianach w rozdziale 90095, § 6050, a Załącznikiem Nr 3 – „Zadania inwestycyjne w 2012 r.” na kwotę 20.000 zł (w planie wydatków po zmianach widnieje kwota 40.000 zł, natomiast z Załącznika Nr 3 – 20.000 zł – zadania 7 i 8).

- Uchwała nr XX/91/12 Rady Gminy Narew z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Narew na lata 2012-2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2685/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełnienia w 2014 roku wymogu określonego w art. 226 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,  
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w WPF.

Z przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2024 (Załącznik Nr 1) wielkości wynika, że nie są spełnione wymogi określone w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) dla roku 2014.

Zachowanie ustawowej relacji wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych od 2014 roku staje się obligatoryjne na mocy art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) .

- Uchwała Nr XIV/97/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2691/12 – postanowiono:

- uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa, polegającym na dokonaniu zmiany planu wydatków z tytułu dotacji bez uwzględnienia tej zmiany w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy na 2012 rok, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.),  
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w budżecie.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy dokonała m.in. zmian planu wydatków budżetowych, polegających na zwiększeniu o 450. 000 zł planu wydatków w dziale 600, rozdziale 60014, § 2710 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” (plan po zmianach 480.000 zł). Zmiana ta nie została odzwierciedlona w załączniku do uchwały budżetowej zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu gminy, co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

- Uchwała Nr XIV/98/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokoły na lata 2012-2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2692/12 – postanowiono:

wskazać na uchybienie formalne polegające na błędnym podaniu kwoty w Załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w kolumnie 1.1.1. dla roku 2012, w której podano kwotę 0 zł, a zgodnie z planem dochodów winno być 1.488.442 zł.

## II

**1. Członek Kolegium – Bogusław Dębski omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 105/1440/2012 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr

2700/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/120/12 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2701/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/121/12 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2702/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/122/12 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2703/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 49/126/12 Zarządu Powiatu Hajnowskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2704/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/114/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2705/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/115/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2706/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/116/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2707/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/117/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację inwestycji drogowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2708/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 143/2012 Burmistrza Choroszczy z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2709/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 138/12 Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czarna Białostocka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2710/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 126/12 Burmistrza Czyżewa z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2012-2016 wraz z prognozą kwoty

długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2711/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 127/12 Burmistrza Czyżewa z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2712/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 129/12 Burmistrza Czyżewa z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2012-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2713/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 130/12 Burmistrza Czyżewa z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2714/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/138/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 2 lipca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czyżew na lata 2012 – 2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2715/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/139/12 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 2 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2716/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 129/2012 Burmistrza Kleszczel z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2717/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 130/2012 Burmistrza Kleszczel z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie rozdysponowania części rezerwy ogólnej w planie wydatków na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2718/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 132/2012 Burmistrza Kleszczel z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie rozdysponowania części rezerwy ogólnej w planie wydatków na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2719/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41.2012 Burmistrza Stawisk z dnia 5 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2720/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/73/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2721/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/74/12 Rady Gminy Grabowo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Grabowo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2722/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 105/12 Wójta Gminy Grabowo z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2723/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/70/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Rudka za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2724/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/71/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rudka – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2725/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/75/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rudka na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2726/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/76/2012 Rady Gminy Rudka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Rudka na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2727/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 23/2012 Wójta Gminy Rudka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie kredytu długoterminowego planowanego do zaciągnięcia w roku 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2728/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 24/2012 Wójta Gminy Rudka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 2013 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2729/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/81/12 Rady Gminy Szumowo z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2730/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 98/12 Wójta Gminy Szumowo z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2731/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 105/XV/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2732/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 106/XV/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zambrów na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2733/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 107/XV/12 Rady Gminy Zambrów z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zambrowskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2734/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 73/VI/12 Wójta Gminy Zambrów z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2735/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**2. Członek Kolegium – Katarzyna Gawrońska omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XIII/79/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie zarządzenia poboru podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2736/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/117/2012 Rady Miejskiej w Suchowola z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Suchowola na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2737/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/118/2012 Rady Miejskiej w Suchowola z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suchowola za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2738/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/119/2012 Rady Miejskiej w Suchowola z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Suchowoli absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2739/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/156/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Gródek za 2011 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gródek za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2740/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/157/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gródek absolutorium – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2741/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/158/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gródek na lata 2012 - 2026 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2742/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/159/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Gródek na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2743/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 165/12 Wójta Gminy Gródek z dnia 10 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w 2012 r. pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2744/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/160/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Białostockiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2745/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/85/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia finansowego Gminy Jaświły za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2679/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/86/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 28 czerwca 2012 roku o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Jaświły za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2746/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/87/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2747/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/88/12 Rady Gminy Jaświły z dnia 28 czerwca 2012 roku o zmianach Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2012 i lata 2013 - 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2748/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 27/12 Wójta Gminy Jaświły z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2749/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 28/12 Wójta Gminy Jaświły z dnia 29 czerwca 2012 roku o zmianach Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2012 i lata 2013 – 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2750/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Uchwała Nr XII/69/12 Rady Gminy Klukowo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr IX/49/11 Rady Gminy Klukowo z dnia 28 grudnia 2011 r w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2751/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/124/12 Rady Gminy Narewka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2752/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/125/12 Rady Gminy Narewka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2753/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/126/12 Rady Gminy Narewka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2754/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/127/12 Rady Gminy Narewka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej spółce wodnej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2755/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/131/12 Rady Gminy Narewka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowanych na Fundusz Wsparcia Policji – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2756/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 98/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2757/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 100/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 3 lipca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2012 – 2025 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2758/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 101/12 Wójta Gminy Narewka z dnia 3 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2759/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/79/12 Rady Gminy Orla z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2760/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/80/12 Rady Gminy Orla z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orla z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2761/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/81/12 Rady Gminy Orla z dnia 25 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orla na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2762/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/82/12 Rady Gminy Orla z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2763/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 19/2012 Wójta Gminy Orla z dnia 25 czerwiec 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2764/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**3. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, w imieniu nieobecnej Agnieszki Gerasimiuk omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XIII/77/12 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Zambrowskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2766/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/118/12 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2767/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/119/12 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Siemiatycze z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2768/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/120/12 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi siemiatyckiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2769/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/121/12 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2770/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 233/12 Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 29 czerwiec 2012 roku w sprawie wprowadzenia do budżetu zmian kwot dotacji celowych na realizację zadań

zleconych i własnych oraz przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2771/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 93/XX/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ciechanowiec za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2772/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 94/XX/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ciechanowca – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2773/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 95/XX/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2774/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 96/XX/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanowiec na lata 2012 - 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2775/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 97/XX/12 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie upoważnienia Burmistrza Ciechanowca do zaciągnięcia zobowiązań w zakresie wydatków inwestycyjnych przeznaczonych do realizacji w 2013 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2776/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/225/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2777/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/226/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2778/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/227/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Łapy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2779/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/232/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2780/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXV/233/12 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr

2781/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 104.2012 Wójta Gminy Czyże z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Czyże na lata 2012 - 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2782/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 106.2012 Wójta Gminy Czyże z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2783/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/87/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2011 oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2784/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/80/12 Rady Gminy Dziadkowice z dnia 30 maja 2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2785/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/88/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2786/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/94/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez Zespół Szkolno – Przedszkolny w Jasionówce – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2787/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/95/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasionówka na lata 2012 - 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2788/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.174.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2789/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr ORG.0050.175.2012 Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Juchnowiec Kościelny na lata 2012 – 2015 wraz z prognozy kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2790/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/89/12 Rady Gminy Krypno z dnia 15 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krypno na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 2791/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/87/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mielnik za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2792/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/88/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2793/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/89/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2794/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/90/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwa Podlaskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2795/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/91/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2796/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/12 Wójta Gminy Mielnik z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2797/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 126/12 Wójta Gminy Mielnik z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2798/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/91/2012 Rady Gminy Milejczyce z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2799/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/92/2012 Rady Gminy Milejczyce z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2800/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 90/2012 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2801/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 91/2012 Wójta Gminy Milejczyce z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2802/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/78/12 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2803/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/79/12 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Nowy Dwór za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2804/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/80/12 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2805/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 50/12 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2806/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 88/XV/12 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy na 2013 rok środków na realizację projektu „Rozwoju turystyki w Dolinie Bugu i Nurca” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2807/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 76/2012 Wójta Gminy Siemiatycze z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2808/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV.104.2012 Rady Gminy Szudziałowo z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2809/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 103/12 Wójta Gminy Turośl z dnia 18 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2810/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/68/12 Rady Gminy Turośl z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2811/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/69/12 Rady Gminy Turośl z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2812/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/70/12 Rady Gminy Turośl z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2813/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/71/12 Rady Gminy Turośl z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośl na lata 2012 - 2018 – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 2814/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 32.2012 Wójta Gminy Zawady z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2815/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr VI/16/12 Zgromadzenie Związku Gmin „Czyste Środowisko” z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2816/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr VI/17/12 Zgromadzenie Związku Gmin „Czyste Środowisko” z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku Gmin „Czyste Środowisko” za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2817/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**4. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, w imieniu nieobecnej Anny Ostrowskiej omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XIX/154/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2818/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/155/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2819/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/156/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2820/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/160/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2821/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/161/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2822/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 289/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wykonania uchwały budżetowej Powiatu Białostockiego

na rok 2012 – PLAN WYKONANIE w związku z uchwałą Nr XIX/161/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2823/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/87/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Brańsk za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2824/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/88/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Brańsk na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2825/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/113/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 czerwca 2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2826/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/86/12 Rady Miasta Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Brańsk za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2827/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/114/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 czerwca 2012 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Dąbrowy Białostockiej za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2828/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/116/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2830/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/117/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dąbrowa Białostocka na lata 2012 - 2021 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2831/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/119/12 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na zadania inwestycji – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2832/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 182/XVIII/12 Rady Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2833/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



**5. Członek Kolegium – Aleksander Piszczatowski, omówił niżej wymienione Uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 39/269/12 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu siemiatyckiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2834/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 39/270/12 Zarządu Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2835/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 54/150/2012 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2836/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 55/151/2012 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2837/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/101/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2838/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/106/12 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2839/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 153/12 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2840/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 154/12 Burmistrza Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 29 czerwca 2012 roku zmieniające uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2012 – 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2841/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/119/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2012 - 2023 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2842/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/120/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2843/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/121/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2844/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/124/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Drohiczyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2845/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/127/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Siemiatycze – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2846/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/128/12 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2847/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 116/2012 Burmistrza Drohiczyna z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2848/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 156/2012 Burmistrza Michałowa z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2849/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/101/12 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2850/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/102/12 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suraż za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2851/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/103/12 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2852/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OG.0050.17.2012 Burmistrza Suraza z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2853/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/150/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2854/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/151/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Tykocina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2855/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/152/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Tykocin na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2856/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/153/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tykocin na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2017 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2857/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/154/2012 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/119/2012 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 1971B w miejscowości Hermany” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2858/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 38/2012 Burmistrza Tykocina z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2859/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 136/12 Wójta Gminy Czeremcha z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Czeremcha na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2860/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 16.94.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dubicze Cerkiewne – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2861/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 16.97.2012 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/170/10 Rady Gminy Dubicze Cerkiewne z dnia 28 września 2010 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Dubicze Cerkiewne oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi

uchwały budżetowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2862/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 67/12 Wójta Gminy Grodzisk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2863/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 135/12 Wójta Gminy Hajnówka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2864/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 14/2012 Wójta Gminy Janów z dnia 30 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2865/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 66/2012 Wójta Gminy Korycin z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Korycin na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2866/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 9/12 Wójta Gminy Klukowo z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2867/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 108/12 Wójta Gminy Mały Płock z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Mały Płock na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2868/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/69/12 Rady Gminy Mały Płock z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2869/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/70/12 Rady Gminy Mały Płock z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Mały Płock – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2870/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/88/12 Rady Gminy Narew z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2871/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/89/12 Rady Gminy Narew z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Narew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2872/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/90/12 Rady Gminy Narew z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2873/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 134/12 Wójta Gminy Narew z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2874/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 98/12 Wójta Gminy Nurzec - Stacja z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2875/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr RGO.0050.31.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2876/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr RGO.0050.32.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 29 czerwca 2012 roku zmieniające zarządzenie Nr RGO.0050.31.2012 Wójta Gminy Poświętne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2877/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 13/12 Wójta Gminy Sidra z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2878/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 14/12 Wójta Gminy Sidra z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sidra na lata 2012 - 2020 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2879/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/95/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sokoły za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2880/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/96/2012 Rady Gminy Sokoły z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2881/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 19.2012 Wójta Gminy Sokoły z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2882/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 164/12 Wójta Gminy Wyszki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2883/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr IV/12/2012 Zgromadzenie Związku Gmin Puszczy Knyszyńskiej Dorzecze Rzeki Supraśl z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Związku Gmin za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2884/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr IV/13/2012 Zgromadzenie Związku Gmin Puszczy Knyszyńskiej Dorzecze Rzeki Supraśl z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2885/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**6. Członek Kolegium – Dariusz Renczyński, w imieniu nieobecnej Krystyny Domańskiej, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XVI/92/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu kolneńskiego za rok 2011 i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu kolneńskiego za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2886/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/93/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie absolutorium dla zarządu powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2887/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/94/12 Rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Kolneńskiego na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2888/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/101/2012 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz z wykonania budżetu Powiatu Łomżyńskiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2889/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/102/2012 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Łomżyńskiego z tytułu budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2890/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 42/141/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2891/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 42/142/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM

Nr 2892/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 42/143/2012 Zarządu Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu łomżyńskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2893/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/91/12 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2894/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/92/12 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2895/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/93/12 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta na lata 2012 - 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2896/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/95/12 Rady Miasta Kolno z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kolneńskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2897/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 158/12 Burmistrza Miasta Kolno z dnia 2 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2898/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 209/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2899/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 211/XXV/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Łomżyńskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2900/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 218/XXVI/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówki oświatowych w Łomży (SP Nr 10, PG NR 2, Bursa Szkolna Nr 1)” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2901/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 150/12 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2902/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 91/XX/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 3 lipca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatu Zambrowskiemu na realizację zadania budowa Sali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 w Zambrowie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2903/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/65/12 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2904/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/75/12 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2905/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/76/12 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Jedwabnego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2906/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 41/2012 Burmistrza Jedwabnego z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Jedwabne na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2907/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 42/2012 Burmistrza z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XIII/54/12 Rady Miejskiej w Jedwabnem w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2012 – 2026 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2908/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/83/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2909/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/84/12 Rady Miejskiej w Nowogrodzie z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nowogrodu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2910/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 42/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2911/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 43/12 Burmistrza Nowogrodu z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2912/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 91/12 Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. – przeniesienie wydatków budżetowych między



paragrafami i rozdziałami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2913/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/90/12 Rady Gminy Jasionówka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Monieckiemu na realizacji zadań związanych z modernizacją dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Jasionówka – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2914/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 117/12 Wójta Gminy Jasionówka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2915/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/96/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2916/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/97/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2917/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/99/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Kolno na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2918/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/98/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kolno na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 - 2024 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2919/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/104/12 Rady Gminy Łomża z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łomża – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2920/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 99/12 Wójta Gminy Łomża z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2921/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/79/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdań gminy za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2922/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/80/2012 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2923/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 86/XV/2012 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2924/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 87/XV/2012 Rady Gminy w Perlejewie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Perlejewo na lata 2012 - 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2925/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 86/XX/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2926/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 87/XX/2012 Rady Gminy Piątnica z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2927/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 16.2012 Wójta Gminy Piątnica z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2928/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 50.2012 Wójta Gminy Śniadowo z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2929/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 106/12 Wójta Gminy Turośl z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2930/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 80/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2931/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 81/12 Wójta Gminy Wizna z dnia 28 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wizna na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2932/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/121/2012 Rady Gminy Zawady z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2933/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/122/2012 Rady Gminy Zawady z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zawady z tytułu wykonania budżetu gminy Zawady za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2934/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/124/2012 Rady Gminy Zawady z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2935/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 134/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2936/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 137/12 Wójta Gminy Zbójna z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Zbójna na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2937/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 4/I/2012 Zgromadzenie Zambrowskiego Związku Gmin z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Zambrowskiego Związku Gmin za rok 2011 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2938/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**7. Członek Kolegium – Joanna Salachna, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XVI/84/12 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Mońkach – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2939/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 80/148/12 Zarządu Powiatu w Mońkach z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2940/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/339/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2941/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/340/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2942/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXX/341/12 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Białegostoku na lata 2012 - 2037 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2943/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 2225/12 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2944/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/116/12 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2945/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XX/117/12 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w uchwale Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Goniądz na lata 2012 – 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2946/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 53/12 Burmistrza Goniądza z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2947/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 57/12 Burmistrza Goniądza z dnia 5 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2948/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 207/2012 Burmistrza Sokółki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Sokółka na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2949/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/170/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2950/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/171/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Supraślu absolutorium za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2951/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/172/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2952/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXI/173/2012 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podlaskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2953/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/217/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2954/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 0050/218/2012 Burmistrza Supraśla z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Supraśl – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2955/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/202/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2956/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/203/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wasilkowa za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2957/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/209/12 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2958/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 146/2012 Burmistrza Wasilkowa z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian do budżetu gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2959/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/106/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania pod nazwą „Regulacja stanu prawnego gruntów zajętych pod rozbudowę mostu w miejscowości Poletyły w ciągu drogi powiatowej Nr 1598B wraz z dojazdami” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2960/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/107/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1703B – granica powiatu – Mień (łącznie z dokumentacją)” – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2961/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/81/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2962/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/82/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kuźnica z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2963/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/83/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2012 – 2019 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2964/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/84/12 Rady Gminy Kuźnica z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2965/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/76/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia i rozpatrzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2966/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/77/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2967/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/78/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Trzcianne na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2968/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/81/12 Rady Gminy Trzcianne z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie sprostowanie błędu w uchwale Rady gminy Trzcianne – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2969/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**8. Członek Kolegium – Marcin Tyniewicki, omówił niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr 287/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2972/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/162/2012 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Białostocki kredytu długoterminowego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2973/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 296/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 9 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2974/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/126/12 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2975/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/127/12 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Bielsku Podlaskim z tytułu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2976/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 252/85/12 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 5 lipca 2012 roku w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2977/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 120/2012 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2978/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 253/2012 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2979/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/133/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2980/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 44/12 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2981/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 45/12 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012 - 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2982/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 22/12 Burmistrza Dąbrowy Białostockiej z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2983/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/111/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2984/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/112/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Knyszyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2985/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/114/12 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Knyszyn spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2986/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 128/12 Burmistrza Knyszyna z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2987/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 129/12 Burmistrza Knyszyna z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowej – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2988/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/12 Burmistrza Krynek z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2989/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 125/2012 Burmistrza Krynek z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2990/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr VI/195/2012 Burmistrza Zabłudowa z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Zabłudów na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2991/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/75/12 Rady Gminy Boćki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na dofinansowanie projektu dotyczącego przebudowy układu komunikacyjnego – droga Nr 1697B Mień – Rudka - Boćki – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2992/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/76/12 Rady Gminy Boćki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Boćki na lata 2012 – 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2993/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/77/12 Rady Gminy Boćki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2994/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/79/12 Rady Gminy Boćki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Boćki za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2995/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XI/79/12 Rady Gminy Boćki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Boćki z tytułu z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2996/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 17/12 Wójta Gminy Boćki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2997/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/112/12 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2998/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Zarządzenie Nr 60/12 Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobrzyniewo Duże na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2999/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/70/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3000/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/71/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kołaki Kościelne – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3001/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIII/72/12 Rady Gminy w Kołakach Kościelnych z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3002/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 88/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3003/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 89/12 Wójta Gminy Kołaki Kościelne z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2012 - 2015 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3004/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/92/12 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3005/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/94/12 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 27 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Nowe Piekuty dla gminnego spółek wodnych na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3006/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 70/XV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Rutki za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3007/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 71/XV/12 Rady Gminy Rutki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rutki za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3008/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 17/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA

KOLEGIUM Nr 3009/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 19/12 Wójta Gminy Rutki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rutki na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3010/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/120/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3011/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/121/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3012/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/122/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3013/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/129/2012 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 28 czerwca 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3014/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 79/12 Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie z dnia 5 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3015/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**9. Członek Kolegium – Danuta Kubyliś omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr XXIV/123/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej z tytułu pomocy finansowej przez Powiat Grajewski Miastu Grajewo – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3016/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/124/12 Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3017/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 64/239/12 Zarządu Powiatu Grajewskiego z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu grajewskiego na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr

3018/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/177/12 Rady Powiatu Sejneńskiego z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sejnach na realizacji zadania inwestycyjnego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3019/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/95/12 Rady Miasta Sejny z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3020/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/96/12 Rady Miasta Sejny z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sejny – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3021/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/97/12 Rady Miasta Sejny z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3022/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/247/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miastu Ełk na realizację zadań z zakresu promocji w 2012 roku – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3023/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/248/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3024/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIII/249/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2012 – 2025 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3025/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 507/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3026/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 524/2012 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3027/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/100/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3028/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/102/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy Lipsk za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3029/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVI/103/12 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrza Lipsk – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3030/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 38/2012 Burmistrza Szczuczyna z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3031/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/80/12 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Nowinka za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Nowinka za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3032/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XII/81/12 Rady Gminy Nowinka z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Nowinka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Nowinka za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3033/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 37/12 Wójta Gminy Nowinka z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3034/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/12 Wójta Gminy Płaska z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Płaska na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3035/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/95/12 Rady Gminy Przerośl z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Przerośl na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3036/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIV/96/12 Rady Gminy Przerośl z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przerośl na lata 2012 - 2026. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3037/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 55/2012 Wójta Gminy Puńsk z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3038/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/97/12 Rady Gminy Raczki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Raczki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Raczki

za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3039/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/96/12 Rady Gminy Raczki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Raczki za 2011 rok i sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Raczki za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3040/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/98/12 Rady Gminy Raczki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na wspólne finansowanie robót związanych z poprawą bezpieczeństwa ruchu polegających na remoncie chodnika w miejscowości Raczki w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 664 Raczki – Augustów – Lipsk – granica państw w km 0 + 527 – 0 + 851 strona lewa – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3041/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/99/12 Rady Gminy Raczki z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 2687/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 172/12 Wójta Gminy Raczki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raczki na lata 2012 - 2018 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3042/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 158/2012 Wójta Gminy Sztabin z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3043/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 30/2012 Wójta Gminy Wąsosz z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3044/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/84/12 Rady Gminy Wiżajny z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3045/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/85/12 Rady Gminy Wiżajny z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiżajny na lata 2012 - 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3046/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 23/12 Wójta Gminy Wiżajny z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3047/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 23A/12 Wójta Gminy Wizajny z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3048/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

**10. Członek Kolegium – Maria Wasilewska, omówiła niżej wymienione uchwały i Zarządzenia organów j.s.t. (projekty rozstrzygnięć przedstawione Kolegium przez Członka Kolegium znajdują się w aktach poszczególnych j.s.t.):**

Uchwała Nr LXV/163/12 Zarządu Powiatu w Suwałkach z dnia 6 lipca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3049/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/117/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3050/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/118/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Augustowa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3051/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/119/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3052/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/121/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/268/10 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zakresu i form informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za pierwsze półrocze – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3053/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XV/122/12 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Augustowskiego – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3054/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 222/12 Burmistrza Miasta Augustowa z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3055/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/148/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Grajewo wraz ze sprawozdaniem z

wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3056/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/149/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3057/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/152/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Grajewo na lata 2012 - 2022 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3058/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/154/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3059/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXIV/155/12 Rady Miasta Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Miasto Grajewo Powiatowi Grajewskiemu – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3060/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 228/12 Burmistrza Miasta Grajewo z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Grajewo na 2012 rok. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3061/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/113/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Rajgród wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Rajgród za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3062/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/114/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Rajgród za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3063/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XIX/119/12 Rady Miejskiej w Rajgrodzie z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grajewskiemu - UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3064/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 124/12 Burmistrza Rajgrodu z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3065/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr OR.0050.126.2012 Wójta Gminy Augustów z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3066/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/102/12 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3067/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/103/12 Rady Gminy Bakalarzewo z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Bakalarzewo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3068/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 153/2012 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3069/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 158/2012 Wójta Gminy Bargłów Kościelny z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3070/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 118/2012 Wójta Gminy Filipów z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3071/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr 94/XVII/12 Rady Gminy Grajewo z dnia 22 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Grajewskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Grajewie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3072/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 225/12 Wójta Gminy Grajewo z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3073/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 147/2012 Wójta Gminy Jeleniewo z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3074/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 103/12 Wójta Gminy Krasnopol z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy Krasnopol na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3075/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/142/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3076/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/143/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3077/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,



Uchwała Nr XXII/144/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 30 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3078/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XXII/146/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Grajewskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Grajewie – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3079/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 61/12 Wójta Gminy Radziłów z dnia 30 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3080/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 16/12 Wójta Gminy Rutka - Tartak z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3081/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/81/12 Rady Gminy Radziłów z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Sejny na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3082/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVIII/82/12 Rady Gminy Sejny z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sejny na lata 2012 – 2016 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3083/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 114/12 Wójta Gminy Suwałki z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012 – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3084/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Uchwała Nr XVII/112/2012 Rady Gminy Radziłów z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3085/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.,

Zarządzenie Nr 27.2012 Wójta Gminy Szypliszki z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok – UCHWAŁA KOLEGIUM Nr 3086/12 - (do protokołu) – nie stwierdzono naruszenia prawa w omówionej uchwale organu j.s.t.

Przewodniczący Kolegium:

Stanisław Srocki

/-/

Protokolant:

Agnieszka Bielawska

/-/